



RONNY HARTMANN/AFP via Getty Images

« L'Europe a besoin d'une union de défense »

L'union militaire prophétisée de dix rois est-elle sur le point d'émerger ?

- Josue Michels
- [09/03/2025](#)

Au milieu des débats sur la guerre de la Russie en Ukraine, le retrait des États-Unis de l'Europe et l'augmentation des coûts de la défense, une question clé reste à poser : comment l'Europe coordonnera-t-elle ses forces armées sans les États-Unis ? La réponse, selon Wolfgang Ischinger, président du conseil d'administration de la Fondation de la conférence de Munich sur la sécurité, est une « union européenne de la défense ».

Lors d'un podcast du 4 mars avec l'ancien ministre allemand de la Défense, Karl-Theodor zu Guttenberg, Ischinger a déploré : « Il y a tant de choses que nous, Européens, aurions pu initier il y a de nombreuses années et aurions dû initier, comme nous le réalisons maintenant ; malheureusement, cela ne s'est pas produit. »

PT_FR

Bien que l'union militaire ait longtemps été le rêve apparemment illusoire de certains visionnaires européens, elle pourrait aujourd'hui émerger soudainement sur la scène mondiale. Dans un article publié le 3 mars dans le *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, Ischinger écrit :

- Quels pourraient être les éléments d'une initiative qui pourrait être qualifiée d'« Union européenne de la défense » ?
- L'introduction de décisions majoritaires et, par conséquent, d'une véritable politique étrangère et de sécurité commune.
- La création d'un marché consolidé européen de l'armement et de la défense dans le but d'augmenter massivement les performances et la compétitivité de l'Europe. Au lieu de l'obligation d'acheter 70 pour cent de nos besoins militaires aux États-Unis, nous devrions nous efforcer de fournir nous-mêmes 70 pour cent de nos besoins.
- Le développement militaire, l'acquisition, l'entretien et la formation conjoints au cœur de l'Union européenne de la défense. À elle seule, cette mesure permettrait de réaliser des économies annuelles de l'ordre de plusieurs dizaines de milliards.

- Une politique commune et compétitive en matière d'exportation d'armements.
- Coordination la plus proche et continue avec l'OTAN : l'Union européenne de la défense devrait renforcer l'alliance et ne pas être en concurrence avec elle.
- Le renforcement de la composante de dissuasion nucléaire européenne par les puissances nucléaires européennes, la France et le Royaume-Uni. La France a proposé il y a des années d'entamer une discussion avec ses partenaires sur la stratégie nucléaire française. Malheureusement, aucun entretien exploratoire n'a encore eu lieu.

Il y a une raison pour laquelle tout cela ne s'est pas encore produit : les désaccords européens et la crainte d'une perte de souveraineté. Ainsi, Ischinger a poursuivi en écrivant :

Une chose est claire : ce chemin n'est actuellement pas possible avec les 27 États membres. Cette initiative devrait donc être lancée dans l'esprit d'une Europe à plusieurs vitesses. Le triangle de Weimar — l'Allemagne, la France et la Pologne — serait un bon point de départ, éventuellement complété par les membres fondateurs de l'UE, à savoir les pays du Benelux et l'Italie, ainsi que par d'autres partenaires intéressés, comme nos voisins baltes. Les partenaires devraient mettre au point un mécanisme permettant d'associer le plus étroitement possible le Royaume-Uni, par exemple.

Commentant cette idée de créer une Europe à plusieurs vitesses en matière de défense, Guttenberg a déclaré dans son podcast : « Mais à cet égard, sans vouloir paraître cynique, je vois cela comme probablement la dernière mais aussi une grande opportunité pour l'Europe de corriger enfin ce défaut et de se permettre ce degré de flexibilité nécessaire. »

Pendant des décennies, les dirigeants européens ont œuvré pour créer une telle union. La crise actuelle pourrait être leur dernière chance.

Nous nous dirigeons non seulement vers une Europe rapidement transformée, mais aussi vers l'accomplissement d'une prophétie biblique majeure.

Le regretté Herbert W. Armstrong a prophétisé que l'unification militaire de l'Europe suivrait son alliance économique. Dans une lettre datée du 22 décembre 1960 adressée à ses co-ouvriers, il a écrit :

Les prophéties annoncent que ce nouvel ensemble européen connaîtra une prospérité sans précédent ! Il y aura d'abord un essor économique, rapidement suivi d'une union politique et militaire. Cet essor économique est déjà en cours !

Cette prévision est basée sur Apocalypse 17 : 12-13 : « Les dix cornes que tu as vues sont dix rois, qui n'ont pas encore reçu de royaume, mais qui reçoivent autorité comme rois pendant une heure avec la bête. Ils ont un même dessein, et ils donnent leur puissance et leur autorité à la bête. »

Ces passages parlent d'une *unification militaire*, ou d'une « union de défense ». Sur la base de cette prophétie, M. Armstrong a écrit dans la *Pure vérité* d'octobre 1962 : « La "bête" est donc le dirigeant, ou gouverneur, de tous les pays, et 10 autres rois-dictateurs (ou gouverneurs inférieurs) de 10 nations ou groupes de nations européens (les nations du "Bénélux," la Belgique, les Pays-Bas et le Luxembourg, par exemple, pourraient constituer l'une des 10 nations) seront associés à cette union des nations européennes. Leur règne d'« une heure » indique, tout comme au verset 10, une période de temps très courte.

Daniel 2 révèle que cet empire aura une division Est-Ouest. Ainsi, M. Armstrong a spéculé sur l'identité de ces nations. Le 27 août 1980, il a posé la question suivante : « La Pologne se libérera-t-elle de la domination soviétique et s'associera-t-elle à la Yougoslavie, à la Roumanie et peut-être à la Tchécoslovaquie, ainsi qu'à l'Allemagne, à l'Italie, à la France, à l'Espagne, au Portugal et à l'Autriche, dans un Saint Empire romain médiéval ressuscité pour dominer l'Europe et égaler l'URSS et les États-Unis en termes de puissance mondiale ? »

Il est remarquable que sa liste comprenne les mêmes nations essentielles que celles mentionnées par M. Ischinger. Cependant, M. Armstrong a fait cette prévision avant la chute du mur de Berlin et le déchirement du rideau de fer qui divisait l'Europe. Il a également écrit sur le catalyseur de cette unification militaire, le 20 juin 1980 :

Tous les chefs des gouvernements européens, (qui sont tous inaptes à ce travail), ont perdu toute confiance en les États-Unis pour les protéger des empiètements communistes. Les Russes [...] ne reculeront pas. Ils ne sont pas très pressés (un ours avance lentement la plupart du temps), mais en temps voulu, ils prévoient au moins de continuer à avancer. [...] L'Europe les craint désormais. Les Européens veulent une union politique et militaire. Aucun dirigeant européen n'est assez fort pour les unir.

Des hommes influents en Europe disent aujourd'hui que la crise actuelle est leur dernière chance de créer cette union. Ils ont raison. Mais y parviendront-ils ?

Comme l'a écrit M. Armstrong dans la *Pure vérité* de janvier 1963, un élément manque encore :

Les nations européennes *veulent* s'unir. Elles *essaient* de s'unir. Le marché commun n'est qu'une première étape. Mais des problèmes, apparemment insurmontables, bloquent le chemin de l'union *politico-militaire* recherchée.

Elle ne peut être réalisée *que* par le biais d'une autorité suprême à laquelle toutes les nations participantes feront confiance. Il n'existe qu'une seule autorité possible, prétendument neutre : le pape !

Si la bête d'Apocalypse 17 désigne un empire politico-militaire dirigé par un empereur suprême, notez qu'elle est contrôlée par une femme (verset 1). Une femme dans la prophétie biblique est une église (voir Éphésiens 5). Mais cette femme n'est pas l'Église de Dieu ; au contraire, elle entretient des relations avec les gouvernements mondiaux, ce qui en fait une prostituée.

La Bible révèle clairement que l'Europe ne pourra pas devenir puissante sans un guide *spirituel*. Cette direction fait actuellement défaut, mais elle pourrait bientôt apparaître sous la forme d'un nouveau pape.

L'émergence de cette bête prophétique devrait nous inciter à tenir compte de l'avertissement de Dieu par l'intermédiaire de la prophétie biblique. Pour comprendre ces prophéties, il faut comprendre le symbolisme biblique, tout comme M. Armstrong l'a expliqué dans [Qui est, ou qu'est-ce que, la bête prophétique ?](#) Comme M. Armstrong l'a fait, la *Trompette* vous propose ce livret gratuitement. Au-delà de l'explication du symbolisme de la prophétie biblique, cependant, [Qui est, ou qu'est-ce que, la bête prophétique ?](#) révèle également la raison pour laquelle Dieu a prononcé ces prophéties et dévoile Son plan global pour l'humanité.